

# Om specialevejledning

Det er en lang proces at skrive et speciale, og det er som regel også hårdt og præget af tvivl, selvom du selv har valgt – og forhåbentlig interesserer dig for – emnet. Et af de vigtigste værktøjer til at klare sig helskindet igennem, og som har stor betydning for både processen og det færdige produkt, er samarbejdet med vejlederen.

Det er min erfaring, at de bedste specialer udspringer af forløb, hvor forventningerne mellem den studerende og vejlederen har været afklarede, og hvor der har været en åben og ambitiøs dialog hele vejen. Dette dokument er derfor en kort introduktion til, hvordan jeg vejleder specialer og til, hvad jeg forventer af mine specialestuderende. Der er *ikke* tale om et bindende aftale-dokument, og du er *ikke* garanteret topkarakter, selvom du læser og følger det. Der er tale om et oplæg til forventningsafstemning, så alle parter er mere indforståede med, hvordan processen kommer til at forløbe.

## *Hvilke specialer vejleder jeg?*

Jeg vejleder specialer om alt muligt med relation til journalistik, kommunikation og "all things digital" – men min faglige ekspertise er især inden for medieøkonomi og -ledelse, dataficering (dvs. brug af data) og innovation. Mit perspektiv er overvejende på organisationer, institutioner og strukturer og er sociologisk funderet. Jo fjernere vi bevæger os fra disse emner, jo større bliver hullerne i min viden, og jo mere kommer vejledningen til at antage karakter af proces-vejledning.

## *Hvad vi forventer af hinanden*

Jeg forventer ikke, at du nødvendigvis har et helt klart projekt, når du 1. gang henvender dig omkring vejledning, eller når vi mødes 1. gang. Men jeg forventer, at du allerede der har gjort dig nogle overvejelser om, hvad du vil skrive om, hvordan du kan gribe det an, og hvad du vil med det.

Undervejs i processen forventer jeg, at du er indstillet på åbent og gensidigt respektfuldt at diskutere svaghederne og de ømme punkter i det, du laver. Det kan være hårdt at skulle forholde sig til, at resultatet af ens hårde arbejde godt kunne være bedre – men det er netop ved at gøre det,

at specialet rent faktisk bliver bedre. Derudover forventer jeg, at du arbejder flittigt og seriøst med specialet fra start til slut; jeg kan kun yde mit bedste, når du også gør det, og jeg er generelt ambitiøs på mine studerendes vegne.

Jeg vejleder og udfordrer dig, jeg foreslår litteratur og giver feedback, og jeg gør, hvad jeg kan, for at få det bedst mulige speciale ud af dig. Men jeg fortæller dig ikke, hvad du skal gøre, eller hvordan du skal gøre det, for det er *dit* speciale og *dit* ansvar.

### *Arbejdsbyrde*

At skrive speciale er et fuldtidsarbejde. Så det er den arbejdsbyrde, jeg som udgangspunkt forventer af dig. Jeg har fuld forståelse for, at man kan have arbejde, familieforpligtelser, sygdom, hobbies og alt muligt andet ved siden af specialet – men det ændrer ikke ved normeringen og ved, at jeg regner med en fuldtidsindsats fra din side. Selvfølgelig kan jeg tage hensyn i vejledningsprocessen, når vi har afstemt forventningerne, men alle specialer vil i sidste ende blive bedømt på lige vilkår.

### *Ambitionsniveau*

Det er altid en god idé af afklare, hvad ambitionsniveauet for specialet er. Jeg vil derfor gerne vide, hvad du vil med det. Skal det bare overstås, så du kan komme væk fra Roskilde Universitet og ud på arbejdsmarkedet? Skal du bruge det til at køre dig selv i stilling til et bestemt arbejde? Vil du gerne blive klogere på et nyt emne eller afprøve nogle metoder, du ikke kendte i forvejen? Har du ambitioner om en ph.d. bagefter? Eller er det først og fremmest lærings- og projektprocessen og det at vise, at du faktisk kan gennemføre et større akademisk arbejde, der er vigtigst? Lige meget hvad, er det godt for mig at vide hvad, du har øjnene rettet imod, fordi jeg naturligvis i et vist omfang kalibrerer min vejledning efter det.

Dermed dog ikke sagt, at jeg kan garantere dig en specifik karakter. Det hverken vil eller skal jeg kunne – men jeg er på din side med det bedst mulige resultat som mål.

### *Vejledningmøder*

Jeg plejer at mødes med mine specialestuderende omtrent hver 3-4. uge. Planlægningen af disse møder foregår almindeligvis på den måde, at jeg via en Doodle stiller vejledningstider til rådighed for alle mine specialestuderende, der så booker sig ind dér. *Det er dit eget ansvar at få vejledning; bortset fra at stille tider til rådighed, tager jeg ikke initiativ til det.* På vejledningmøderne kan vi diskutere det, du ønsker, og det, jeg er blevet opmærksom på ved evt. at læse noget af din tekst (jf. nedenfor).

Vejledningmøder foregår som udgangspunkt på mit kontor på Roskilde Universitet (42.2.028) men kan undtagelsesvist foregå via Teams eller Zoom (det gælder eksempelvis i de perioder, hvor jeg er i udlandet). Møderne varer som udgangspunkt en time.

Mindre spørgsmål eller afklaring kan klares på mail, hvor du altid er velkommen til at skrive, eller på korte (virtuelle) møder. Det tager vi, som det kommer.

### *Gennemlæsning af tekst*

Inden for rimelighedens grænser læser jeg gerne udkast til tekst igennem og giver feedback på dem. Der er dog nogle begrænsninger: 1) Jeg læser kun de samme afsnit én gang. 2) Jeg skal have teksten samt en dagsorden for mødet senest tre arbejdsdage før vort møde (pr. mail og teksten i vedhæftet fil). 3) Jeg læser maksimalt en tredjedel af specialets tekst – du ved bedst selv, hvilke dele du har mest brug for at få andre øjne på. Og du skal huske, at bare fordi jeg har læst teksten igennem og givet feedback på den, betyder det ikke, at den efterfølgende reviderede tekst nødvendigvis er perfekt.

### *Formalia-spørgsmål*

Det er min erfaring, at der især i perioden op til starten på og hen imod slutningen af speciale-processen dukker en lang række spørgsmål op omkring formalia. I langt de fleste tilfælde får du mest ud af at konsultere [study.ruc.dk](http://study.ruc.dk) eller i sjældne tilfælde stille disse spørgsmål til speciale-koordinatoren – jeg er god til det faglige, men tvivlsspørgsmål omkring forsider, blanketter, dispensationer og så videre kan andre besvare bedre end jeg. Lad os hellere bruge tiden på specialets indhold.

### *Kun det færdige speciale bedømmes*

Husk, at speciale-processen og det endelige speciale er to forskellige ting, og at det *kun* er sidstnævnte, der bedømmes, når den tid kommer. Du får en karakter på baggrund af det produkt, du afleverer til sidst, og det eventuelle mundtlige forsvar – ikke for det, der er foregået undervejs i vejledningsprocessen. Det betyder, at vi eksempelvis sagtens kan diskutere alt det, der er svært i, uden at det påvirker den endelige bedømmelse.

### *Afsluttende bemærkning*

At vejlede specialer er en de opgaver, jeg sætter allerstørst pris på i mit arbejdsliv. Det plejer at give et stort udbytte for både mig og mine studerende. Det er hårdt at skrive et speciale, jo, men det er også givende, og ved rejsens afslutning oplever jeg praktisk taget altid tilfredshed.

Et godt speciale bliver som regel endnu bedre gennem god vejledning. Og ligesom det er tilfældet i alle livets andre forhold, er god kommunikation nøglen også til et vellykket vejledningsforløb. Derfor dette dokument.

/Aske Kammer, Roskilde Universitet, september 2022